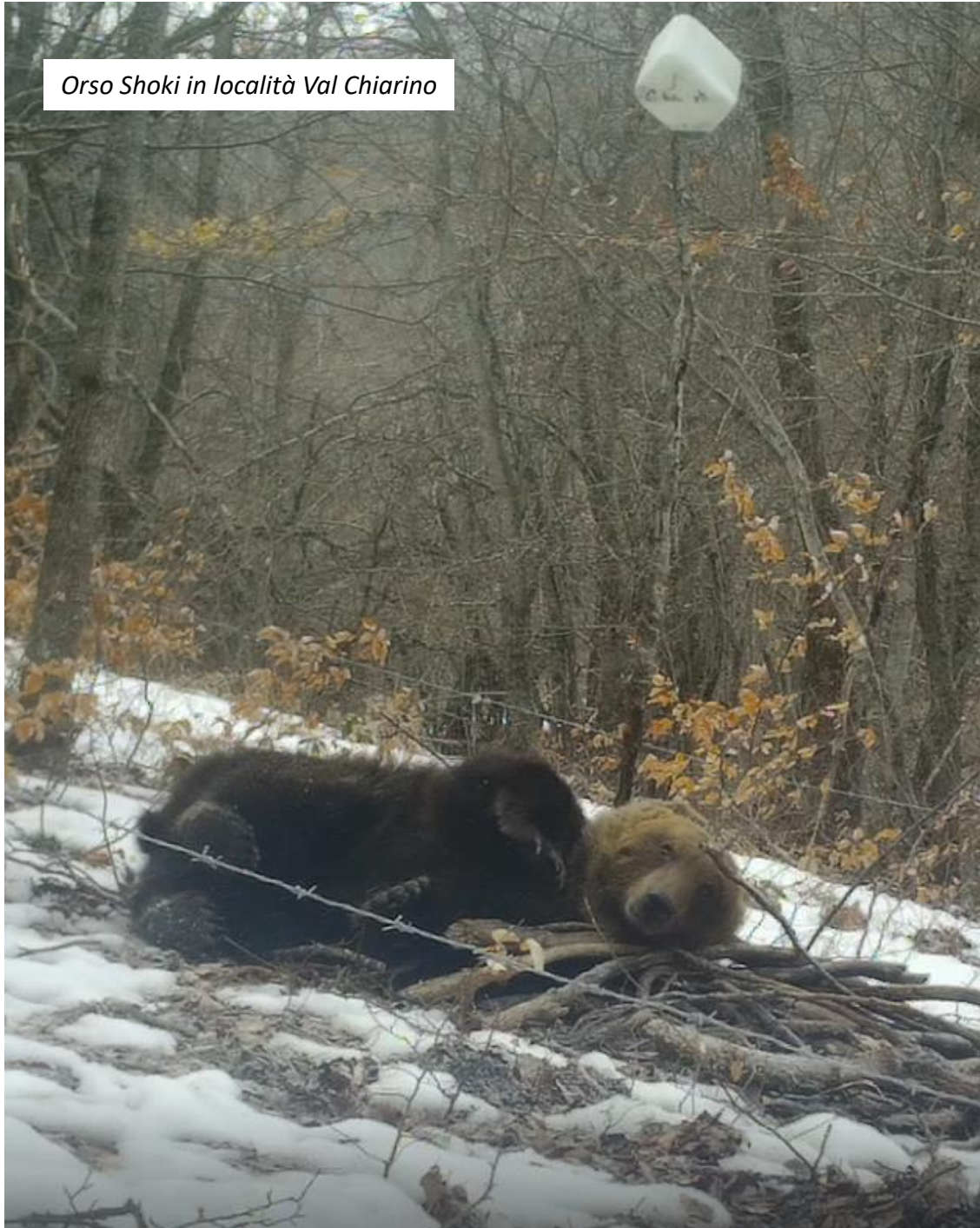




PARCO NAZIONALE DEL GRAN SASSO E MONTI DELLA LAGA
Area Sviluppo Sostenibile e Biodiversità



Orso Shoki in località Val Chiarino



RELAZIONE ATTIVITÀ ANNO 2022

INTRODUZIONE

La macroarea 1, “**PNGSL e aree limitrofe**”, ha una superficie complessiva di 1796 km². Comprende tutto il PNGSL, cui va aggiunta la completa estensione dei Comuni di Montereale, Cagnano Amiterno, Barete, Pizzoli, Torricella Sicura, Cortino, Crognaleto, Fano Adriano e parte dei territori dei Comuni di Teramo, Montorio al Vomano e Tossicia.

La macroarea è distinta in due strati:

Strato 1: 1682 km², dove sono previste azioni di rilevamento, a seguito di segnalazioni riconducibili ad orso.

Strato 2: 114 km², dove, oltre alle azioni previste in caso di segnalazioni/ritrovamento di segni di presenza, è previsto un monitoraggio di *routine* tramite l'esecuzione sistematica di percorsi di rilevamento e l'allestimento di siti di cattura fotografica individuati in maniera opportunistica e finalizzati alla ricerca di segni di presenza di orso.

Attività intraprese:

- sopralluoghi a seguito di segnalazione
- monitoraggio di routine

Personale impegnato:

| Nome e cognome | Ente | Formato nel periodo | Qualifica |
|---------------------|---------------|---------------------------|------------|
| Nicoletta Riganelli | PNGSL | ottobre 2017 - marzo 2018 | Referente |
| Federico Striglioni | PNGSL | aprile - maggio 2019 | Referente |
| Gino Damiani | PNGSL | aprile - maggio 2018 | Rilevatore |
| Carlo Artese | PNGSL | aprile - maggio 2018 | Rilevatore |
| Sara Marini | Collaboratore | ottobre 2017 - marzo 2018 | Rilevatore |
| Franca Adriani | Collaboratore | | Rilevatore |
| Stefano Franzini | Collaboratore | | Rilevatore |
| Andrea Di Pascasio | Collaboratore | | Rilevatore |

SOPRALLUOGHI A SEGUITO DI SEGNALAZIONI

Nel 2022 sono state ricevute 18 segnalazioni di presenza di orso nel Parco, 8 relative ad avvistamenti diretti, 8 di danni ad apiari e 2 di rilevamento escrementi. Tutte le segnalazioni sono state verificate tramite sopralluoghi effettuati dal personale del Parco e dei Carabinieri Forestali, formati nell'ambito della RMAM.

Dai sopralluoghi effettuati e verifica del materiale documentale pervenuto (es. immagini registrate), la presenza dell'orso è stata ritenuta:

- ✓ inequivocabile (attendibilità 1) nel 50% dei casi (9 segnalazioni su 18)
- ✓ molto probabile (attendibilità 2) nel 28% dei casi (5 segnalazioni su 18)

per un totale quindi di 14 segnalazioni positive su 18 (78 %).

Le restanti 4 segnalazioni, pari al 22%, non sono state confermate poiché prive di riscontri oggettivi (attendibilità 3).

Nel 2022 è stato rilevato un unico individuo, che ha frequentato tutto il settore centro settentrionale del territorio del Parco.

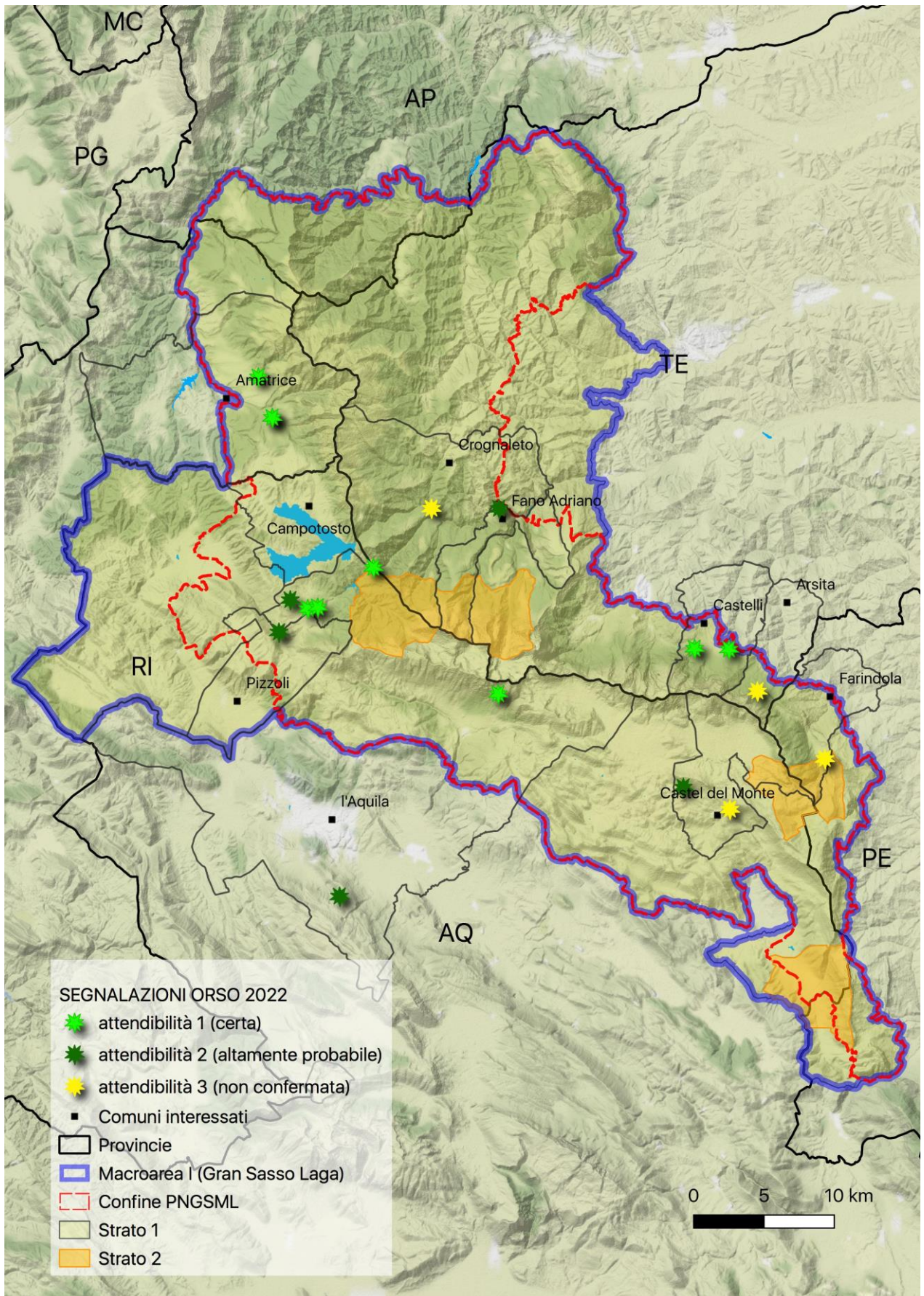


Figura 1

MONITORAGGIO DI ROUTINE.

Nel 2021 la rete di monitoraggio di *routine* individuata inizialmente sulla base della suddivisione in strati della macroarea è stata allargata ed adattata in relazione ai dati di presenza di orso rinvenuti negli ultimi 4 anni (2019 – 2022) per cui l'attuale rete di monitoraggio comprende 35 transetti, associati nella maggior parte a segnalazioni ripetute e ai siti allestimento delle trappole genetiche, distribuiti non solo nelle tre aree dello strato 2, ma su tutto il territorio del Parco.

Il monitoraggio di routine realizzato nel 2022 ha interessato 21 dei 35 transetti individuati nel 2021 ed il monitoraggio di 9 trappole genetiche di cui 7 allestite nel 2021 e mantenute attive in determinati periodi ad integrazione dell'attività di rilevamento e 2 allestite negli ultimi mesi del 2022 a seguito di nuove segnalazioni e tuttora attive.

Il monitoraggio di routine è stato realizzato principalmente nei periodi gennaio-maggio 2022 e ottobre-dicembre 2022. In questi periodi, infatti, nell'area di studio sono stati rilevati, più volte, segni di attività dell'orso.

Nel corso del 2022 sono state attivate/controllate **9 trappole genetiche** fornite di una trappola fotografica e di cui **4 associate a transetti di rilevamento**.

Sono stati percorsi a piedi **21 transetti**, da una a più volte, per un totale di 52 ripetizioni.

Tutti i transetti percorsi, tranne uno, sono associati ad almeno un sito di cattura fotografica posto lungo il percorso o in corrispondenza della trappola genetica associata, per cui, in totale, nel periodo indicato sono stati attivi **26 siti di cattura fotografica**.

Tali attività di monitoraggio hanno avuto esito positivo in 3 casi, di cui 2 con attendibilità 1 e uno con attendibilità 2 (Tabella 1)

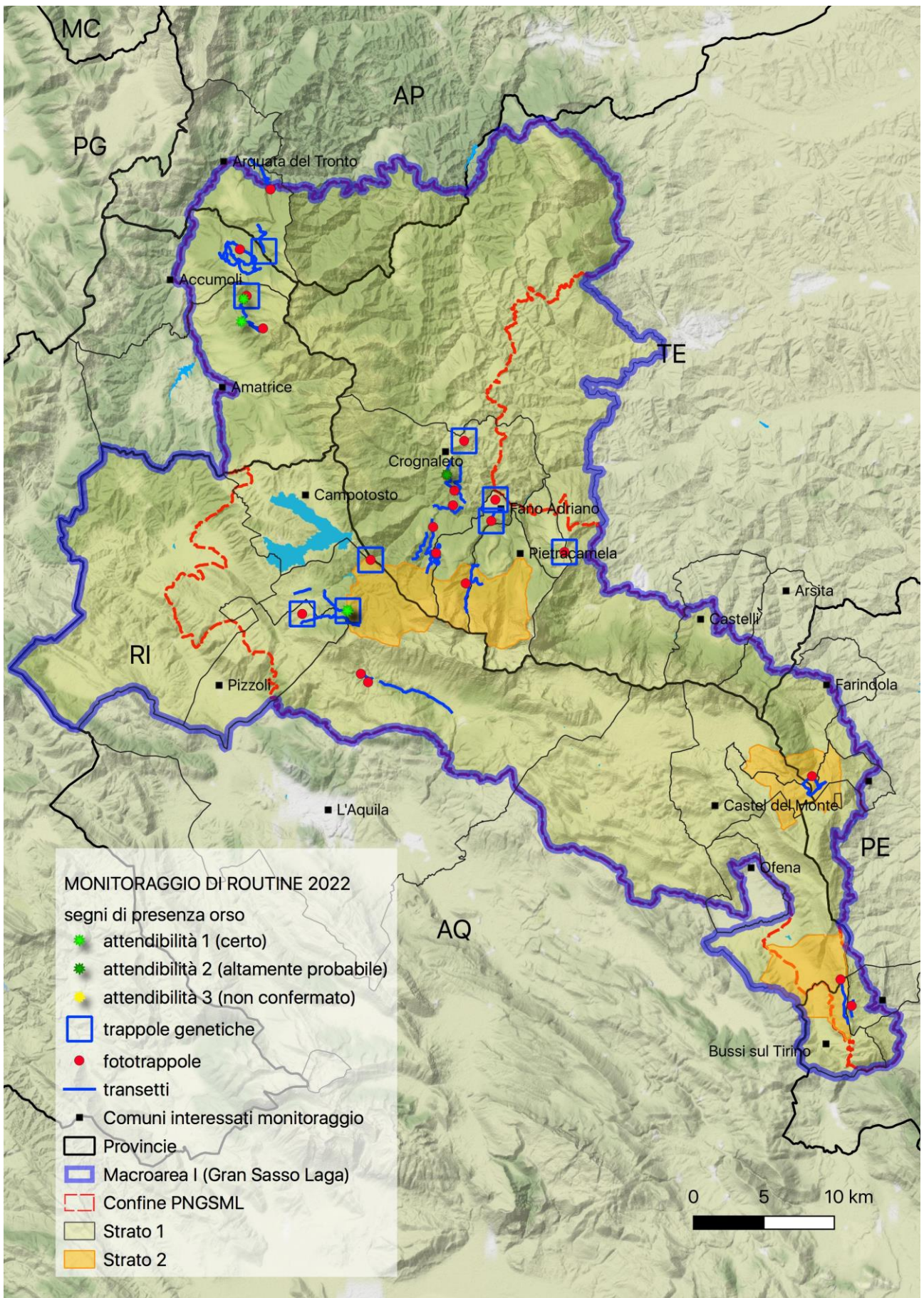


Figura 2. Nota: i punti indicano le trappole fotografiche, genetiche ed i siti lungo i transetti in cui sono stati rilevati segni di presenza di orso durante il monitoraggio di routine.

Tabella 1. Attività realizzate nei percorsi opportunistici per il monitoraggio di *routine* ed esito

| Codice percorso | Nome percorso | Data periodo | Attività | Esito |
|-----------------|---|-----------------------|--|----------|
| 30 | Macchie di Bussi | gennaio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 34 | Dogli | gennaio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 36 | Piani Ranno/il Vasto | gennaio - marzo 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 8 | Fosso del Calcare-Stazzi | gennaio-dicembre 2022 | percorso a piedi; fototrappola; trappola genetica | 1 |
| 9 | Colle delle Vacche (Porciomondo) | gennaio luglio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 11 | Terra di Mocco - Pretara (strada rifugio Panepucci) | gennaio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 4 | Crognaleto | gennaio-maggio 2022 | percorso a piedi; fototrappola; | negativo |
| 5 | Piano Vomano - Vallone del Rosario | gennaio - maggio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | 2 |
| 3 | Ponte di Aprati | gennaio - maggio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 6 | Fano Adriano alta | febbraio-luglio 2022 | percorso a piedi; fototrappola; trappola genetica | negativo |
| 18 | Fosso Venacquaro | gennaio-maggio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 19 | Sant'Onofrio/Stacite | febbraio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 29 | Colle Arcone | febbraio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| | Panepucci | gennaio - aprile 2022 | percorso | negativo |
| 14/15 | Coste Rocchette/Prati di incodara | gennaio-ottobre 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 12/13 | Pian della mozza/Fosso di Nerito | maggio 2022 | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 21 | Solagna (Settefonti) | gennaio-luglio | percorso a piedi, fototrappola, trappola genetica | 1 |
| 20 | Poggio d'Api | gennaio - aprile | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 22 | Macchie Piane | aprile - luglio | percorso a piedi; fototrappola | negativo |

| | | | | |
|----|------------------------|--|---|----------|
| 23 | Trisungo | gennaio - aprile | percorso a piedi; fototrappola | negativo |
| 24 | Colle (Fosso Chiarino) | gennaio dicembre 2022 | percorso a piedi, trappola genetica | negativo |
| | Cerqueto | gennaio 2022 | Trappola genetica; fototrappola | negativo |
| | Fano Adriano Bassa | febbraio- maggio 2022 dicembre 2022 | Trappola genetica; fototrappola | negativo |
| | Porcinaro Campotosto | dicembre 2022 | Trappola genetica; fototrappola | negativo |
| | Ortolano Campotosto | dicembre 2022 | Trappola genetica; fototrappola | negativo |
| | Piano Roseto | gennaio- maggio 2022 | Trappola genetica; fototrappola | negativo |

RISULTATI GENERALI

Per il periodo gennaio-dicembre 2022 ad oggi si stima nell'area di studio un unico individuo maschio di orso identificato con il genotipo M 173, ottenuto dall'analisi genetica dei campioni biologici raccolti, di cui parte sono ancora in attesa di riscontro.

Gli altri dati raccolti, immagini video/fotografiche, osservazioni dirette e segni di presenza indiretti (orme), non forniscono elementi oggettivi tali da ipotizzare la presenza di un numero maggiore di individui nel periodo di studio.

Tabella 2. Numero di segni di presenza rilevati per tipologia di rilevamento

| | Numero segni di presenza | | Numero minimo individui | Descrizione individui (sesso/età/genotipo) |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------|-------------------------|--|
| | Attendibilità 1 | Attendibilità 2 | | |
| Segnalazioni | 9 | 5 | 1 | - 1 MA genotipo 173 |
| Attività di monitoraggio | 5 | 1 | 1 | - 1 MA genotipo 173 |
| TOTALE | 14 | 6 | 1 | - 1 MA genotipo 173 |

CONSIDERAZIONI FINALI

Dal 2019 al 2022 l'Ente Parco ha ricevuto, complessivamente, 58 segnalazioni, l'84% delle quali (49 segnalazioni) sono state verificate con appositi sopralluoghi.

I sopralluoghi di verifica delle segnalazioni ricevute ed i successivi monitoraggi svolti per il controllo delle trappole fotografiche e delle trappole genetiche posizionate, hanno determinato uno sforzo complessivo di oltre 200 giornate di rilevamento dati.

Dei 77 siti di cattura fotografica allestiti, solo 3 hanno registrato la presenza di un orso, due lungo la Val Vomano ed uno nel settore nord del Parco.

Per il riconoscimento genetico degli individui, sono state posizionate, complessivamente, 16 trappole genetiche, distribuite su tutto il territorio del Parco.

Dei 50 campioni biologici raccolti complessivamente nel Parco, a seguito dell'adesione alla Rete di Monitoraggio dell'orso in Abruzzo e Molise, 17 hanno dato un risultato positivo, consentendo di rilevare che il parco è stato interessato dalla presenza di due individui maschio, uno rilevato un'unica volta, in questi ultimi quattro anni, nel comune di Calascio ed uno rilevato diverse volte nel settore centro settentrionale del Parco interessando i comuni di Isola del Gran Sasso, Castelli, Fano Adriano, Crognaleto, Pizzoli e Campotosto, per il settore centrale e Accumuli, Amatrice e Arquata del Tronto per quello settentrionale.

La recente novità dell'arrivo dell'orso nel territorio del Parco ha finora generato curiosità ed entusiasmo nella popolazione locale, certamente favorita dall'assenza, finora, di danni provocati all'attività antropica.

Un grande mammifero come l'orso, che necessita, per sopravvivere, di grandi spazi disabitati in buono stato di conservazione, se riuscirà a stabilirsi nel territorio del Parco, non potrà non interferire con le attività antropiche presenti. Per far sì che l'opinione pubblica rimanga favorevole al suo ritorno, il Parco ha già pubblicato due manifestazioni d'interesse volte alla creazione di una graduatoria di apicoltori interessati a ricevere recinzioni elettrificate a protezione degli apiari. L'Ente, di recente, ha anche acquisito recinzioni elettrificate per apiari e pollai, attualmente in fase di distribuzione ai portatori d'interesse ed ha acquisito pollai a prova di orso, per poter intervenire celermente in caso di danni.

Infine, nei prossimi tre anni, nell'ambito del Progetto LIFE "Bear - Smart Corridors" verranno realizzate azioni volte:

alla riduzione dei rischi di sopravvivenza dell'orso (vasche, pozzi, infrastrutture viarie...) ed all'aumento della disponibilità trofica in aree naturali e seminaturali lontane dai centri abitati (alberi da frutta);

alla prevenzione dei danni causati dall'orso alle attività antropiche (recinzioni elettrificate, pollai, cassonetti dei rifiuti resistenti all'orso).

alla sensibilizzazione delle comunità locali e alla loro formazione volte a valorizzare la presenza dell'orso anche dal punto di vista economico.

Isola del Gran Sasso li, 15/03/2023

Dott.ssa Nicoletta Riganelli

